

Jeugdbescherming  
Brabant:  
de doodlopende weg  
in de  
jeugdhulpverlening

Stichting Herken Ouderverstoting

Krijn ten Hove

# Ontstaan Zwartboek

- Eigen ervaring met JBB:
  - ▣ Bij intake: wij hoeven beschikkingen van de rechter niet op te volgen
  - ▣ Wij hebben meer verstand van kinderen dan de “onderzoekstertjes” van de RvdK
- Onderzoek naar andere dossiers door heel Brabant
- Meerdere gemeenten en CJG's gaven aan klachten te ontvangen en ervaren met JBB
- Raadsleden uit heel Brabant hebben gevraagd om de klachten te bundelen
- Nadrukkelijk zwartboek is niet gebaseerd op alleen persoonlijke dossier en gaat niet alleen over dossier in Etten-Leur

# Verantwoording

- Oproep op Facebook in verschillende groepen over Ouderverstoting en jeugdzorg
- Bijna 50 dossiers aangemeld waarvan 29 dossier bruikbaar omdat deze toetsbaar waren
- Gesprekken met betrokkenen zoals ouder, advocaten, vertrouwenspersonen en andere hulpverleners, gemeenten, CJG's, GGD, scholen en huisartsen
- 7 dossiers zijn na overleg met de betrokkenen volledig gepubliceerd

# De rode draad

- Beschikkingen van rechters worden niet opgevolgd. *“Het is niet vanzelfsprekend dat wij de beschikkingen van de rechtbank opvolgen” (uitspraak JBB in bemiddelingsgesprek met cliënt)*
- Er worden stelselmatig verregaande kernbeslissingen genomen zonder dat de juiste procedures gevolgd worden en zonder dat deze voldoende zijn gemotiveerd, getoetst zijn bij de rechtbank of besproken met ouders.
- Er wordt niet aan waarheidsvinding gedaan. *“Wij doen niet aan waarheidsvinding”(uitspraak jeugdzorgwerker in gesprek met de ouders in een conflictscheiding)*
- Er worden over ouders diagnoses en aannames vermeld in het dossier zonder brondocumenten of wetenschappelijke onderbouwing. *Vader geeft aan dat moeder borderline heeft waarna de mening van de vader vastgelegd wordt als vastgestelde diagnose*
- Er worden brieven naar de rechtbank verstuurd waarin ouders beschuldigd worden van allerlei zaken zonder bewijzen hiervan.
- Cliënten worden stelselmatig geïntimideerd. Dit vertaalt zich onder andere in:
  - Het dreigen met maatregelen als men niet meewerkt.
  - Het standaard versturen van e-mails tegen het einde van de dag/werkweek
  - Het afstraffen van naar buiten treden, bijvoorbeeld naar pers, gemeente, politiek of ombudsman, met volledige tegenwerking.
  - Het liegen over gesprekken die men gevoerd heeft om zo de cliënt te doen geloven dat diens eigen persoonlijke hulpverlener de visie van de GI ondersteunt. *Uw huisarts en de POH-er maken zich zorgen om uw geestelijke welzijn” (Huisarts geeft aan nooit met JBB gesproken te hebben POH-er heeft zelfs geen bevoegdheid om met derden te spreken over patiënten.)*
  - Het stelselmatig niet beantwoorden van inhoudelijke vragen.
  - Het niet nakomen van afspraken.

# De rode draad

- Adviezen van de Raad voor de Kinderbescherming, die getoetst zijn door de rechter, worden niet opgevolgd *“Mijn medewerkers hebben meer verstand van kinderen en hun problematieken dat de onderzoekstertjes van de Raad en de rechter”*
- De ‘houdbaarheidsdatum’ van externe onderzoeken en rapporten wordt niet nageleefd.
- Adviezen en rapporten van bijzondere curators worden niet opgevolgd en in sommige gevallen volkomen genegeerd.
- Hulpverlening wordt niet ingezet, bij tegenwerking van hulpverlening wordt niet opgetreden en in sommige gevallen wordt gesteld dat hulpverlening niet mogelijk is of afgewezen is door de externe hulpverlener zonder dat dit met bewijzen wordt onderbouwd.
- Verzoeken en vragen van de rechtbank, Klachtencommissie of advocaten om nadere informatie worden regelmatig genegeerd.
- Wettelijke procedures en termijnen worden niet nageleefd.
- Rapporten van derden worden weggehouden bij de rechtbank, dan wel verdraaid als de informatie niet in het belang is van de jeugdzorgwerker en de zaak die zij wil bepleiten. Cruciale informatie wordt soms achtergehouden waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan zoals een ontvoering.
- Er wordt stelselmatig gelogen in alle echelons van de GI tegen de rechters, gemeenten, Klachtencommissie en ketenpartners. *Alleen al in de brieven van JBB aan de gemeenten over het zwartboek hebben wij al meerdere aantoonbare leugens aangetroffen*
- Afspraken en overeenkomsten worden geschonden. Zelfs op directieniveau. *Klachtencommissie van JBB heeft vastgesteld dat de ..... geheimhoudingsverklaringen schendt. De klacht hierover is gegrond verklaard. Bestuurder en raad van Toezicht treden vervolgens hier niet tegen op.*

# De rode draad

- Er is geen fair play of evenredigheid tussen de GI en haar cliënten zoals is voorgeschreven in de Behoorlijkheidswijzer van de Nationale Ombudsman.
- Er is een zeer groot verloop van jeugdzorgwerkers waarbij eerder gemaakte afspraken binnen een casus niet worden overgedragen aan de opvolger.
- Dossiers zijn niet op orde en voldoen niet aan de wettelijke vereisten. *Na overdracht van dossiers aan andere hulpverleners geven deze aan het dossier niet te kunnen gebruiken omdat het incompleet of onwerkbaar en dat er zeer veel vraagtekens zijn bij het verloop van het dossier*
- Er zitten discrepanties tussen de contactjournaals en bijvoorbeeld de verslagen van de rechtbank waarbij er niemand meer van kan uitgaan of datgene wat in het systeem staat wel correct en juist is.
- Jeugdzorgwerkers zijn niet of nauwelijks bereikbaar en reageren niet op berichten of terugbelverzoeken.
- Informanten worden stelselmatig niet gehoord, niet benaderd en gesprekken met informanten worden soms volledig geënceneerd.
- Hulpverleners die niet door JBB zijn ingezet worden niet vertrouwd of geloofd en op onbeschofte wijze geschoffeerd
- Er wordt op geen enkele wijze inzage gegeven in de dossiers waarbij de AVG volledig genegeerd wordt.
- Bij dreigende situaties zijn er geen veiligheidsplannen.
- Bij incidenten en calamiteiten is niemand bereikbaar en geeft de bureaudienst aan niets te kunnen betekenen.
- Er wordt stelselmatig slordig gewerkt, waarbij meerdere malen de privacy van cliënten wordt geschonden.
- Specifieke kennis van ouderverstoting is niet voorhanden. Hierdoor werkt JBB met reeds lang achterhaalde psychologische adviezen.
- Jeugdzorgwerkers weigeren de eigen inbreng van de (pleeg)ouders en blijven vasthouden aan hun eigen visie. Echter bij een incident weigeren ze naar hun eigen aandeel te kijken.

# De rode draad

- Er wordt in geen enkel dossier voortschrijdend inzicht getoond en men blijft volharden in de eigen waarheid ook als deze bewezen onjuist is.
- Gedragswetenschappers nemen beslissingen over de kinderen zonder dat zij de kinderen of de (pleeg)ouders hebben gezien.
- Alle (klacht)trajecten worden onnodig getraïneerd om zo tijd te winnen.
- Klachtencommissie voldoet niet aan de wettelijke kaders voor de afhandeling van klachten
- Jeugdzorgwerkers geven aan dat zij niet openstaan voor andere visies, dat zij adviezen die hun niet welgevallig zijn nimmer zullen opvolgen.
- Hoewel er weliswaar doelen worden gesteld is er geen structureel plan om de doelen te behalen.
- Na het indienen van een klacht bij de klachtencommissie wordt er alles aan gedaan om nog een 'bemiddelingsgesprek' te laten plaatsvinden. Vrijwel alle cliënten ervaren dit 'bemiddelingsgesprek' als zeer intimiderend.
- Het lijkt er per definitie op dat de ouder waar de kinderen verblijven nimmer wordt aangesproken op het gedrag.
- JZW-ers handelen op basis van willekeur.
- Advocaten durven niet te procederen tegen JBB omdat ze bang zijn dat dit gevolgen heeft voor ander cliënten/dossiers
- Externe hulpverleners worden gedwongen de beleidslijnen van JBB binnen een bepaald dossier te volgen onder dwang dat anders de samenwerking beëindigd wordt of men geen opdrachten meer verkrijgt

# Na het zwartboek

- JBB heeft op alle mogelijke manieren gepoogd het zwartboek af te doen als 1 dossier van een rancuneuze vader
- JBB heeft nimmer contact gezocht of gesproken met de samensteller ondanks hun beweringen naar de gemeenten hierover
- JBB herkende zich niet in de inhoud echter in meerdere dossiers heeft JBB bakzeil gehaald bij de rechter of Inspectie
- In het geval van het dossier Baby Hannah bleek dat JBB al voor publicatie zwartboek door de Inspectie op de vingers getikt te zijn
- Ook het onderzoek over de handelswijze van JBB na de ontvoering van Baby Hannah heeft JBB grote steken laten vallen. JBB wil het rapport daarover niet vrij geven
- JBB heeft bij een ieder waarvan vermoedt werd dat zij hebben meegewerkt of dat er contact is met de samensteller van het zwartboek onder druk gezet of de dossier beleid verzwwaard zonder dat hier aantoonbare redenen voor zijn
- Gemeenten in West Brabant hebben gepleit voor een onafhankelijk onderzoek door de Inspectie
- Ministeries van J&V en VWS en de Inspectie hebben laten weten dat er in 2019 een groot en uitgebreid onderzoek komt naar de GI's in Nederland
- Inspectie doet een vooronderzoek of er een apart onderzoek moet gaan plaatsvinden naar JBB. Indien er geen apart onderzoek komt zal JBB als eerste GI onderzocht gaan worden in het algemene onderzoek



# Adviezen

## Landelijke overheid:

- Rond de transitie af
  - ▣ Schrap de regionale GI's en verplicht de zorgregio's hun eigen certificering te halen en zo de hulp lokaal te organiseren
- Wijzigingen in de wet omtrent scheiding en kinderen
  - ▣ Geen scheidingskinderen meer bij een GI
  - ▣ Koppeling omgang en alimentatie
- Incidenten in de zorg moeten onafhankelijk onderzocht gaan worden in plaats van door de instantie zelf
- Stel betere criteria vast voor bestuurders in de zorg:
  - ▣ Bestuurders van GI's moeten een psychologische achtergrond of studie hebben
  - ▣ Bestuurders, directie en managers moeten ook SKJ geregistreerd zijn en aanspreekbaar op het handelen van de mensen die onder hun verantwoordelijkheid vallen

# Adviezen

## Gemeenten:

- Draag zorg voor een eigen certificering, al dan niet samen met de andere gemeenten in uw zorgregio
- Blijf in contact met uw burgers die in deze hulpverlening terecht komen en ondersteun ze
- Stel een bemiddelingsfunctionaris of ombudsman aan die burgers kan helpen of adviseren bij problemen
- Kom tot een andere afrekening/verrekening met de uitvoerende instelling

## Burgers:

- Hou uw eigen dossier goed bij
- Neem elk gesprek op
- Bevestig elk contact per mail aan de jeugdzorgwerker
- Vergewis u van uw rechten en maak hier gebruik van

# Wat nu

Wat gaan wij doen?

- Na publicatie van het zwartboek zijn er inmiddels een kleine 200 dossiers binnen gekomen. Hieruit wordt nu geput voor een zwartboek deel II welke dit voorjaar zal verschijnen
- Wij zullen JBB blijven aanspreken op hun verantwoordelijkheden en hun verplichtingen
- Er zijn meerdere publicaties op komst over JBB
- Er wordt veelvuldig overlegd met meerdere gemeenteraadsleden over de ontwikkelingen bij JBB over de voortgang en ontwikkelingen bij JBB