



Raadsvergadering 26 september 2017

Onderzoek Rekenkamercommissie 'Loket Wegwijs, het Sociaal Wijkteam en het Basisteam Jeugd en Gezin; een reflectieve evaluatie'

Onze fractie is wederom onder de indruk van de gedegen rapportage van de RKC. Nu gemeenten sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk zijn voor jeugdzorg, werk en inkomen, een groot deel van de zorg aan langdurig zieken en ouderen en voor passend onderwijs, is er sprake van een hele grote verandering. Nieuwe taken en enorme budgetten ten behoeve van passende zorg en ondersteuning: een ingrijpende verandering voor het sociaal domein.

De drie belangrijkste speerpunten zijn onder de loep genomen: ondersteuning en zorg dichtbij de burgers, kwaliteitswinst door samenwerking én ondersteuning en zorg goedkoper organiseren.

Deze evaluatie geeft meer inzicht in de ontwikkeling van de teams en duidt aan waar mogelijk verbeteringen wenselijk zijn.

BALANS heeft inhoudelijk nauwelijks iets toe te voegen aan het onderzoeksrapport, doch benadrukt hierbij wel enkele aandachtspunten en formuleert graag enkele vragen. Wat valt op:

1. Uit het **klanttevredenheidsonderzoek Wmo** blijkt o.a. dat klanten tevreden zijn over de ondersteuning die zij ontvangen via de Wmo. Deze positieve ontwikkeling dienen we proberen vast te houden.
2. Aandacht voor de **verbindingen tussen de verschillende eenheden**:
De inhoudelijke problemen van huishoudens en individuen vraagt om een samenhangende aanpak. Sterke verbindingen tussen de verschillende afdelingen en teams is een must. Korte lijntjes dus. BALANS vindt het jammer dat er gewerkt wordt met verschillende informatiesystemen, welke niet onderling toegankelijk zijn. Beter informatiemanagement van klantgegevens is gewenst en vergroot inzicht.
De ruimtelijke nabijheid tussen het Sociaal Team en Basisteam Jeugd en Gezin (BJG) helpt bij de verbinding. Er zijn geluiden dat het Loket Wegwijs weggaat uit St. Ursula en naar een andere locatie zal verhuizen. Klopt dit? En zo ja, is het college niet bang voor achteruitgang van de opgebouwde noodzakelijke verbinding/versterking van de teams?
Bovendien wordt aangegeven dat verbindingen tussen het Sociaal Team en het team BJG met het team Participatie en Schuldhulpverlening onvoldoende stevig zijn, omdat er verschil in cultuur bestaat tussen beide: maatwerkoplossingen vanuit het perspectief van de cliënt versus mogelijkheden volgens regelgeving.
Extra aandacht voor verbindingen is wat ons betreft erg belangrijk.
3. **Realisatie doelen en behalen resultaten deels geslaagd**: Aan de formulering van de doelen is slechts beperkte uitwerking gegeven. Dan is het moeilijk om resultaten te meten. We missen sturingsinformatie en/of een nulmeting. Echter, de eerder gestelde vraag vanuit de raad om duidelijke



BALANS



doelstellingen en indicatoren voor het sociaal domein en een beter inzicht in de behaalde resultaten, zijn nog nauwelijik beantwoord. De constatering van de RKC dat het daarmee lastig is voor de raad om na te gaan of Boxtel op de goede weg is en waar eventuele bijstellingen in het beleid wenselijk zijn, deelt BALANS. De RK constateert het gemis. Dit weten we als raad en college ook. We zijn van goede wil en toch slagen we er niet in om gezamenlijk indicatoren te benoemen. Wanneer verwacht het college met voorstellen voor indicatoren, inclusief nul-meting te komen? Is daar zicht op?

4. In de poging doelen te realiseren zijn er **twee duidelijke problemen**: Het **gemis aan GGZ-deskundigen binnen de teams en de wachttijden** bij GGZ-instellingen. Goed om het overschot van de 3D-middelen in te zetten voor aanvullende formatie om de werkdruk te verlichten en de kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren.
Het tweede probleem gaat om jongerenproblematiek door de overgang van de Wet op de jeugdzorg naar de Wmo (**de zgn. 18-/18+ problematiek**). Goed dat dit probleem erkend wordt en dat er onderzoeken lopen om te voorkomen dat jongeren tussen wal en schip vallen.
Vraag aan de wethouder: Hoe staat het met de pilots? Wilt u de raad daar nader over informeren?

Tot slot:

We zijn blij met de aanbevelingen uit het rapport, die kunnen we onderstrepen! De reflectieve evaluatie van de RKC is bedoeld om na te denken over de gedane aanbevelingen én om er vervolgens ook daadwerkelijk mee aan de slag te gaan. Met de **uitvoering van de aanbevelingen** kan de forse opgave van de sociale transformatie beter worden opgepakt en de sociale kwaliteit in Boxtel worden versterkt. De beoogde verbeterlagen kunnen d.m.v. versterking en veranderingswensen worden gemaakt.

Geconstateerd wordt dat het college een constructieve reactie geeft en de opdracht aanneemt om alle aanbevelingen uit te voeren. Evenals de RKC kijken wij uit naar de **toegezegde rapportage aan de Rekenkamer en aan de raad**, met de stand van zaken over de aanbevelingen over het functioneren van Loket Wegwijs, het Sociaal Team en het Basisteam Jeugd en Gezin, in het laatste kwartaal van 2018.

Fractie BALANS bedankt de RKC voor de gedegen rapportage en stemt in met het voorstel.

Mariëlle van Alphen,
Fractie BALANS

